

公視兒少教育資源網-第三波教案徵選

教學實錄分享

一、設計理念

截至 2022 年為止，在臺的移工人數已超過 66 萬人。移工的身影，不論是在公園陪伴長輩、在港口邊打撈漁獲，或是在工地扛著水泥袋，在日常生活中隨處可見；移工在臺灣已然成為不能忽視的族群。然而各式各樣的偏見與歧視言論，充斥於各類媒體上。對於支撐臺灣經濟發展一部分的族群而言，我們應該更友善對待之。因此這次藉由發生於 2017 年的阮國非事件，讓學生了解，移工是抱持什麼信念來到臺灣工作？而在臺灣真實的處境又是如何？並讓學生延伸思考，臺灣現行的法令制度有哪些不足之處？以期待學生能更認識這群對臺灣社會貢獻良多的族群。

二、教學流程

活動一名稱：你對移工的第一印象

本活動搭配學習單進行，讓學生畫出對移工的第一印象，並描述創作原因，而後上台與同學分享。本活動旨在讓學生覺察對移工的刻板印象。

活動二名稱：你真的了解移工嗎？

以 One-Forty 移工議題教學包為參考資料，設計 9 題與移工相關的知識題，如：目前在臺移工人數、在臺移工哪種產業類別最多、臺灣哪一個縣市的移工人數最多等；並搭配 Kahoot，增加答題趣味性。藉由此活動，讓學生進一步了解移工議題。

活動三名稱：體驗移工的生活

本活動搭配龍騰文化 X1095 文史工作室-移工人生桌遊，各組分別扮演一名移工角色，過完五道代表移工不同階段的人生關卡後，計算積分，對應結局。本活動旨在讓學生實際體驗移工的生活，並藉由卡片上描述的工作情境、休閒娛樂等，了解不同產業類別的移工，可能遭遇的困境也會有所不同。

活動四名稱：議題探討——若是你，會選擇成為亡命之徒嗎？

本活動延續桌遊其中一個結局：「移工因受不了長期被雇主及仲介剝削，決定鋌而走險成為逃逸移工，在一次的追捕過程中，遭到警察持槍結束逃亡生活。」本活動搭配《獨立特派員第 515 集：一名移工之死》、《獨立特派員第 516 集：阿非要回家》兩部影片，讓學生了解該結局是真實發生的案例；並引導學生思考，是什麼原因致使這些移工選擇逃跑？反思臺灣現行的移工制度有何不足之處？以及身為高中生，可以從哪些層面身體力行？學生將想法撰寫於學習單後，上台分享。

活動五名稱：議題探討——移工留才久用方案

本活動以 One-Forty 移工議題教學包為參考資料，分配各組不同角色，讓各組以支持立場或反對立場蒐集資料，上台分享；聽完各組分享後，小組討論支持或是反對立場，以及原因為何；並再次上台分享。藉此活動讓學生了解移工留才久用方案的優點及不足之處，以及目前施行成效。

三、教學設計與流程				
領域 / 科目		校定必修—專題課程	設計者	蔡佩穎
實施年級		高二	實施學校	臺北市立大理高中
課程名稱		移工人生	教學節次	6 節
設計依據				
核心素養		面向：B 溝通互動 項目：B1 符號運用與溝通表達 面向：C 社會參與 項目：C2 人際關係與團隊合作 社-U-B1 運用語言、文字、圖表、影像、肢體等表徵符號，表達經驗、思想、價值與情意，且能同理他人所表達之意涵，增進與他人溝通。 社-U-C2 發展適切的人際互動關係，並展現相互包容、溝通協調、社會參與及服務等團隊合作的精神與行動。		
學習重點	學習表現	公 3b-V-2 分析並運用公民與社會生活相關資料。 公 3c-V-2 善用討論形成共識。 公 2b-V-1 同理個人或不同群體在社會處境中的經歷與情緒。 公 3c-V-3 整合成員特質並展現團隊合作成效。		
	學習內容	公 Dc-V-1 不同文化之間為何會有摩擦或衝突？ 公 Dc-V-2 我國目前有什麼具體政策，促進不同文化之間的平等？		
議題融入	實質內涵	人 U3 認識我國重要的人權立法及其意義，理解保障人權之憲政原理與原則。 人 U5 理解世界上有不同的國家、族群和文化，並尊重其文化權。 生 U2 看重人皆具有的主體尊嚴與內在價值，覺察自我與他人在自我認同上的可能差異，尊重每一個人的獨特性。 生 U5 覺察生活與公共事務中的各種迷思，在有關道德、美感、健康、社會、經濟、政治與國際等領域具爭議性的議題上進行價值思辨，尋求解決之道。		
	所融入之學習重點	1. 人權與民主法治 2. 人權與生活實踐 3. 人學探索 4. 價值思辨		
教材來源		One-Forty 移工議題教學包、龍騰文化 X1095 文史工作室-移工人生桌遊		
教學設備/資源		大屏、手機、課程簡報、學習單、桌遊		
使用的公視影片		《獨立特派員第 515 集：一名移工之死》、《獨立特派員第 516 集：阿非要回家》		
學習目標（至多 5 項即可）				
1. 了解移工在我國的工作境遇 2. 透過影片案例覺察日常生活中對於移工之偏見 3. 了解我國現有規範移工之相關法令 4. 能分析我國現有規範移工法令不足之處 5. 能比較我國現行「移工留才久用方案」之優缺點				

教學活動設計		
教學活動內容及實施方式	時間	備註
一、描繪對移工的第一印象 (一)請學生於學習單上畫出觀察到的移工樣貌，如：外型、穿著、髮型及膚色等，並寫下創作理由。 (二)請學生分別上台分享自己的創作 (三)教師根據學生創作提問，如：若是遇到同樣香水擦很濃的歐美人士，還會覺得他們的品味很「俗氣」嗎？若是台灣人做出同樣的行為，你的感受又是如何？ (四)引導學生反思，為什麼自己會對同樣的行為，有不同的反應？藉此讓學生發現隱藏其中的文化位階，以及理解文化的獨特性。	40 分鐘	學習單、口語評量
二、測驗對移工的認識 (一)參考 One-Forty 提供的教具包，從中挑選並修改 9 道題目，並運用 Kahoot，讓學生競賽，積分最高者可獲得課堂獎勵。 (二)每一題答題完畢公布答案後，教師隨即檢討，讓學生獲得立即回饋。	20 分鐘	One-Forty 教具包 Kahoot、口語評量
三、體驗移工人生 (一)將全班分為四組，一組 4-5 人。 (二)各組分別扮演桌遊包中提供的角色，如：看護、營造業工人、漁工等。 (三)教師先帶領學生閱讀角色卡上的資訊，讓學生了解每一名移工的資產狀況。 (四)教師引導學生進行遊戲五道關卡，在五道關卡中，學生會遇到來台事前準備工作、工作環境、加班、發薪、聚會等關卡。在這些關卡中，學生會體驗到「加班不給薪水」、「支持自己的同鄉」、「工作待遇好」、「不停負債」等情境。由於每道關卡是隨機抽卡，因此學生可能會抽到好的或不好的卡牌。卡牌上皆有各項數值，學生須將數值紀錄於學習單上。 (五)遊戲結束，各組統計積分，並對照桌遊包提供的五種結局，如：生病被遣返回國、實現夢想、成為逃逸移工、過勞身亡、成功返鄉與家人相聚。 (六)教師引導學生反思，是什麼原因導向遊戲的結局？每一道關卡都是用抽卡牌的隨機方式，有的人運氣	80 分鐘	學習單 龍騰文化 X1095 文史工作室-移工人生桌遊、口語評量

好，有的人運氣不好，公平嗎？是什麼原因讓移工在台灣的境遇會是仰賴「運氣」？ 四、實際案例探討——一名移工之死 (一)接續桌遊的結局，教師提問：若是長期在工作環境惡劣、加班永遠拿不到薪水的地方工作，你會怎麼做？ (二)在學生有點猶豫是否該成為逃逸移工時，教師隨即播放公視獨立特派員影片《一名移工之死》，使學生了解該事件始末。 (三)播放公視獨立特派員影片《阿非要回家》，了解阮國非的背景，以及移工來台工作的事前準備工作，使學生明白何以移工尚未開始工作，即負債累累的原因。 (四)引導學生思考，若時間能夠重來，而你是阮國非，你會想怎麼做？有比成為逃逸移工更好的方式嗎？真正害死阮國非的，是警察嗎？ (五)學生撰寫學習單，討論以下問題，並上台分享： 1. 請問阮國非是如何身亡的？而這件事情帶出哪些爭議？ 2. 你認為警察當下為什麼要對一個逃逸移工開九槍？ 3. 從行車紀錄器畫面看來，你認為阮國非當下給人的印象是？ 4. 承上題，你認同警察的作法嗎？理由為何？ 5. 為什麼來台的外籍移工甘願冒著被抓到遣返的險，也要選擇做逃逸移工？（至少列出三項原因） 6. 看完兩則影片後，你認為「真正」害死阮國非的兇手是誰？為什麼？	60 分鐘	學習單、公視影片、口語評量
五、檢視我國現行移工相關政策——移工留才久用方案 (一)反思實際案例的過程，學生會好奇政府、法律怎麼都沒有起作用？ (二)教師引導學生檢視現行法規，如：就業服務法；並提問：疫情期間，移工如何克服中間需先出境，才能入境繼續工作的問題？ (三)教師介紹「移工留才久用方案」，並分配各組學生支持立場／反對立場的角色，如：勞動部、企業雇主、家庭雇主、移工、勞動團體等；學生需以該角	60 分鐘	One-Forty 教具包 學習單、口語評量

色的立場蒐集資料，上台發表。 (四)各組發表完畢，小組根據蒐集的資料，以及各組提供的資訊，進行統整及討論。 (五)各組分享統整後，支持或是反對該政策，以及原因。		
教學實踐情形與成果：		
對學生而言，移工陪伴長輩散步，是學校周遭的日常景象，學生也都習以為常，不認為自己帶有特定立場在看待移工。當學生畫完對移工的第一印象，並聽完彼此分享後，才發現自己長期以來，帶有刻板印象在看待移工，認為他們較為「落後」。然而也有學生對移工的印象是友善的，因為家中工廠有雇用一名移工，每次都會向他熱情的打招呼。換言之，我們對於移工的刻板印象，是來自於對彼此的陌生、不了解。 經由 Kahoot 知識測驗、桌遊體驗，以及探討真實案例，學生一步一步的了解，移工不惜負債也要來臺灣工作的背後原因，以及在臺灣的境遇。 學生在桌遊體驗的回饋單上寫著「幸好我運氣好，遇到好老闆，才能有完整的福利及薪水，順利還完債。」此時此刻，學生才理解，工作權本應是人人皆可享有，在移工身上，擁有工作權卻成了「幸運的」渴望。 觀看阮國非案例的影片時，學生表情從震驚、不解，逐漸轉為同情與憐憫。原先逃逸移工被警察開槍致死，只是遊戲的結局；然而當學生明白原來實際上真有此事發生時，那樣的震撼程度，足以讓他們理解，原來有一群人，連基本人權都無法享有，而且還是在自己成長的、號稱「最有人情味」的土地上。透過觀賞影片，學生明白害死阮國非的，並非開槍的警察，而是「制度」。 探討「移工留才久用方案」之優缺點時，學生能正確運用關鍵字搜尋，找到合適的資料，並理解政府越來越關注移工議題；只是礙於制度層面的變遷速度有限，且法律是維持道德的最低限度，即使法律制定得再完善，有心人士仍有機會鑽漏洞。學生於學習單的回饋，皆表示這是一項好制度，只是申請人是雇主，擔心雇主因不願多花錢而去申請移工留才，因此學生認為配套措施可再更完整。 本次課程實施，皆能透過教學活動達成預設的學習目標。但桌遊體驗的時間較難掌控，因而壓縮到學生分享反思心得的時間。		
教學心得省思：		
透過本次課程設計，筆者認為，在課堂上講授人權議題時，學生的「感受」與「體驗」，更勝於教師的「講解」。教師即使不斷強調該議題的重要性，若是無法喚起學生的共鳴，終究是紙上談兵；因此如何讓學生帶入情感，便是首要任務。對學生來說，打破「習以為常」，以及能在課堂上「玩樂」是再好不過；所以先讓學生反思日常生活，搭配各種媒材進行體驗活動，使學生投入情感至課堂中，最後帶入真實案例，如此便能喚醒學生的同理心。惟學生在思考自身可以在移工議題上做的努力時，普遍自信心較為不足，認為只是高中生，很難為此議題發聲。筆者認為，若有機會再次實施本課程，可以邀請關心移工議題的非營利組織進入課堂，讓學生認識更多可以貢獻一己之力的管道。		
其他參考資料：		

《獨立特派員第 792 集-移工留才久用方案，推行一年成效如何？體檢移工久留政策》

附件資料：ppt、學習單