

公視兒少教育資源網人權教案設計

一、設計理念

本課程設計基於新課綱「自發」、「互動」、「共好」之精神，以「正義特『公』隊—人權 Online」作為主題包裝，藉由主題式課程的安排，引導學生一步步窺探人權與正義的內涵。教材內容從學生的生活經驗出發，期待學生能透過探究與實作活動來分析、省思相關事件及議題，進一步了解人權保障的重要性。且能學習與同儕溝通、合作，省思維護正義與人權的因應策略與改善方法，成為一名能將公平正義付諸實踐的人權捍衛者。

二、教學流程

活動一：刻板印象拼圖

以「人權撲克牌」作為引起動機，讓學生從各國案例中理解人權的意涵，並藉由拼圖法之教學策略，探究社會中處境不利群體的相關報導，使學生能意識到某些群體在日常生活中所遭受到的污名化與標籤化。

活動二：行動方案倡議家

透過影片《青春發言人 | 沒有學分的文化課—台東均一高中的移工圖書館》作為範例，引導學生從事實（What）、原因（Why）以及如何（How）等面向進行思考，鼓勵其針對處境不利群體發展行動方案，並給予同儕回饋與建議。

活動三：公平正義工作站

引用德國中小學工作站學習法（Stationenlernen），組織學習範圍和內容，將之轉化為一個個不同的工作站學習任務。站點涵蓋轉型正義、資源分配與月經貧窮等內容，鼓勵學生調整自己的學習節奏，探究公平正義的不同面向。

活動四：人權小編出任務

結合真實情境，讓學生化身社群小編製作懶人包，將人權相關知識學以致用，分享自身的所見、所聞、所思；運用社群媒體上架小組成果，從身邊親友開始傳遞分享，期待能形成具影響力的實踐網絡，體現以行動支持人權的精神。

三、教學設計與流程			
領域 / 科目	社會領域公民與社會科	設計者	李欣頤
課程名稱	正義特「公」隊—人權Online	實施學校	臺北市立和平高中國中部
實施年級	七年級	教學節次	4
實施日期	111 年 5 月	預計實施日期	已實施
設計依據			
總綱核心素養	A2 系統思考與解決問題		
領綱核心素養	<u>社-J-A2</u> 覺察人類生活相關議題，進而分析判斷及反思，並嘗試改善或解決問題。		
學習重點	學習表現	<u>公 1c-IV-1</u> 運用公民知識，提出自己對公共議題的見解。 <u>社 2b-IV-1</u> 感受個人或不同群體在社會處境中的經歷與情緒，並了解其抉擇。 <u>社 2c-IV-2</u> 珍視重要的公民價值並願意付諸行動。	
	學習內容	<u>公 Ad-IV-2</u> 為什麼人權應超越國籍、種族、族群、區域、文化、性別、性傾向與身心障礙等界限，受到普遍性的保障？ <u>公 Da-IV-1</u> 日常生活中所說的「公不公平」有哪些例子？考量的原理或原則有哪些？ <u>公 Da-IV-2</u> 日常生活中，個人或群體可能面臨哪些不公平處境？	
議題融入	議題	人權教育	
	學習主題	人權與責任、人權與生活實踐、人權違反與救濟	
	實質內涵	<u>J2</u> 關懷國內人權議題，提出一個符合正義的社會藍圖，並進行社會改進與行動。 <u>J6</u> 正視社會中的各種歧視，並採取行動來關懷與保護弱勢。 <u>J7</u>	

	探討違反人權的事件對個人、社區/部落、社會的影響，並提出改善策略或行動方案。
教材來源	自編
教學設備/資源	電腦、投影設備、學習單、閱讀文本、平板、扭蛋殼、便利貼、摸彩箱、小白板、白板筆
使用的公視影片	《青春發言人 只是開玩笑有這麼嚴重嗎？歧視性言論》 《青春發言人 沒有學分的文化課—台東均一高中的移工圖書館》 《公視 P#新聞實驗室 X 分鐘看新聞 沒錢買衛生棉錯了嗎？六分鐘看懂月經貧窮》

學習目標（至多 5 項即可）

1. 能運用人性尊嚴的概念，提出人權應受到普遍保障的理由。
2. 能感受個人或群體在社會中所遭遇的不公平與不利之處境。
3. 能珍視普世人權的價值並願意為其付諸實際行動以捍衛之。

課程架構圖

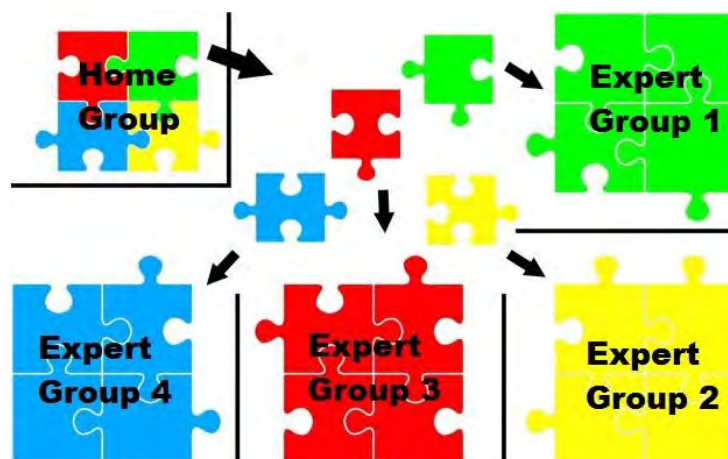


學生活動設計		
教學活動內容及實施方式	時間	備註
<u>第一節課</u> 一、準備活動 (一) 課前準備 1. 教師確認學生出席狀況 (二) 人權撲克牌 1. 教師發下一人一張撲克牌 人權撲克牌從國際特赦組織歷年聲援對象中，精選出 43 位個案，詳細介紹事件背景、國際特赦組織，以及人權相關知識。每張牌面都有屬於不同人權議題的關鍵字，幫助分享與交流。 (至國際特赦組織填寫表單即可領取) https://www.amnesty.tw/node/10619) 2. 與同學分享手上牌卡的內容(說明在哪裡、發生了什麼事?這些人的哪些權利受到侵害?) 3. 教師提問 (1) <u>你看見、聽見了哪些令你印象深刻的人權個案?</u> (2) <u>為什麼這些人的人權受到侵害?</u> (3) <u>人權的保障應該有國籍之分嗎?</u> 4. 教師統整 在這些個案當中，可以發現某些人的權利受到嚴重的侵害。同學們可以回想一下，在你的日常生活中，你自己或身邊的人是否有類似的經歷，又或是你曾經不小心傷害到了別人呢?有的時候，即便是小小的舉動或言語，也可能造成他人一輩子的陰影。 二、發展活動—刻板印象拼圖 (一) 播放影片	7	
	8	

1. 播放影片《青春發言人 | 只是開玩笑有這麼嚴重嗎？歧視性言論》
2. 教師提問
 - (1) 什麼是歧視性言論？
 - (2) 歧視性言論可能對人權產生什麼影響？
 - (3) 社會中有哪些群體可能會經常面臨歧視性言論？

(二) 規則說明—拼圖法

1. 找到同樣撲克牌「數字」的同學組成小組（Home Group）
2. 依照撲克牌「花色」，將學生分配打散至各專家小組（Expert Group）閱讀文本、討論相關問題



(二) 討論內容

1. 專家小組文本（刻板印象報導）

每個專家小組的文本都會對應到經常被賦予刻板印象、污名化的處境不利群體（原住民、移工、精神病患、無家者）

台中隨機砍人！好心藥師遭遊民割臉 民眾怒：前一天才送他食物

台中市中區某家耳鼻喉科診所擔任醫師藥師的鍾姓藥師，走出診所外送完病患，推門返回診所時，遭到許姓遊民持美工刀朝頭部猛畫一刀，造鍾男臉部遭劃傷當場血流如注，白袍當場沾滿鮮血，據知情人士透露，該位藥師在遭砍前一天，還好心送許男食物和水，未料隔日就遭到他攻擊。

經初步調查，許嫌為遊民，犯案後口中喃喃自語、疑有精神狀態不佳問題，其行為涉不確定之殺人故意，有再犯之虞，顯有再次犯案之高度風險，警方依殺人未遂罪嫌將犯嫌移送偵辦，聲請羈押獲准並建請地檢強制就醫。

原住民酒駕被抓痛哭 遭警斥責：哭什麼！

25，

拼圖式合作學習讓學生透過小組互動掌握的內容，讓學生從小組互動的「鷹架作用」獲得輔助和支持，掌握學習內容。

新北市鶯區一名溫姓男子，昨天（11日）晚間，酒駕上路還邊抽菸，警員巡邏見到45歲溫姓駕駛，一邊抽菸一邊駕車，於是上前勸導，並發現他面色通紅、渾身酒氣，於是拿出酒精感知器檢測，發現有反應後，隨即要求他下車接受盤查。

溫男自知要被移送法辦，竟趁警方不注意拔腿狂奔，仍遭壓制在地，後續更在車內查獲一把獵槍與38個底火，而溫男自知將面臨酒駕等刑責後，難過地在警車上哭成淚人兒，遭警員大聲斥責「哭什麼？喝得時候怎麼沒有這個膽識？被抓了才在那邊哭！」

彰化車站廣場移工大混戰 民怒：又鬧事了

又鬧事了！彰化市彰化火車站廣場今晚發生數十名外勞大混戰，大批外勞叫罵互毆，現場相當混亂，當警方據報趕抵就一哄而散，警方稍早已帶回相關人等釐清打架原因，並根據民眾所拍到的影片陸續通知相關人等到派出所說明，不過移工每逢假日群聚火車站前廣場經常製造垃圾與衛生問題，還偶傳打架，今晚大混戰引爆市民怒火，要求警方從嚴查辦。彰化市長則強調，他已經去過現場驅趕、勸導很多次，要求這些外籍移工不要製造髒亂與治安問題，但應該是移工的休閒場所太少，他們無處可去，只好在這裡聚會。希望警方能加強巡邏，還給彰化市民一個安全的空間。

心裡好委屈！挨精障人士拿傘攻擊 檢察官回「她也很可憐」

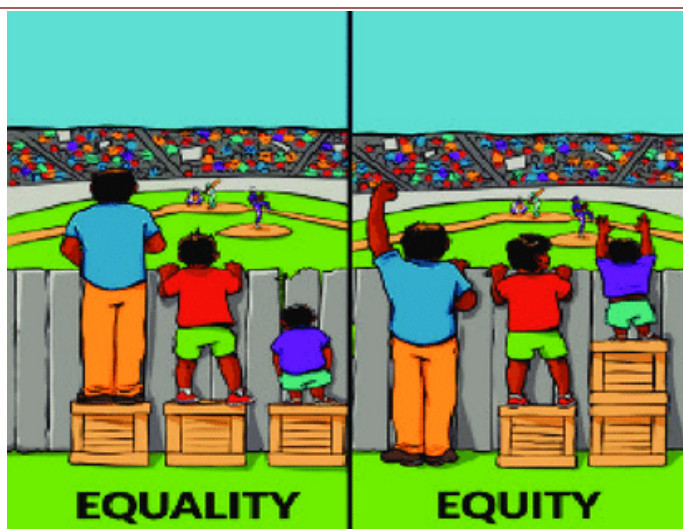
有網友抱怨被一位精神障礙女子盯上，莫名被對方拿雨傘追打，事發後決定提告，沒想到檢察官卻說「她也很可憐」，讓原PO覺得好委屈。警察到場時，透露這名女子有精神障礙，也是重點關注對象，似乎暗示很難告得成，但原PO認為如果真有精神障礙也該強制就醫，還是堅持提告。當她將這想法告知檢察官，沒想到檢察官卻回「這種人的家庭通常是很可憐，不是可以好好就醫的」。原PO深深覺得委屈，崩潰發文說「我沒辦法處理這位精障人士那我就躲開就好，但誰來教教我要怎麼遠離這些人啊」？

2. 回到原組（Home Group）進行匯報：

輪流介紹自己在專家小組所閱讀的報導。（介紹時，其他專家須細心聆聽，然後輪流提問、澄清內容，或補充說明。）

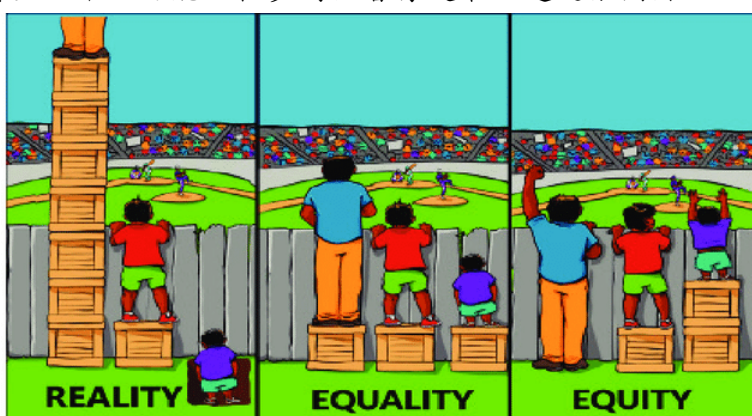
10，

3. 討論內容 (1) <u>What：我們在這些報導中看到什麼？哪些部分特別被強調？</u> (2) <u>How：這樣的報導如何對這些群體產生影響？</u> (3) <u>Why：為什麼報導會這樣撰寫？背後的目的可能是什麼？</u> 三、綜合活動 (一) 總結與反思 1. 教師邀請各組分享討論結果 2. 教師提問 <u>我們會在新聞中看到「原住民殺人」或「又是外勞惹的禍」等等標題，但為什麼為什麼看不到「漢人殺人」、「又是臺灣人惹禍」的標題呢？</u> 3. 教師講述 這些污名化的現象本來就是來自於社會中的刻板印象，又通過媒體進一步的強化、傳播隨意地對一些消息進行傳播而導致錯誤的輿論走向，最后造成的結果就是擴大污名的影響性，讓這些群體的處境更為艱辛。 這些被貼標籤、被污名化的群體，他們的人權可能會受到什麼樣的侵害呢？（下週深入探討） (二) 課程結尾 1. 回顧課程內容 2. 預告下週課程 3. 宣布下課		
<u>第二節課</u> 一、準備活動 (一) 課前準備 1. 教師確認學生出席狀況 2. 回顧上週課程 (二) 看圖說故事 1. 教師提問 (1) <u>什麼是公平正義？</u> (2) <u>公平一定等於正義嗎？</u> (3) <u>下面的這張圖片，你認為哪一張是公平正義？</u>	15	



2. 教師講述

在現實生活中，可能比較多時候會像是最左邊這張圖片…



3. 教師介紹判斷公平的四種原則

- (1) 利益分配：個人獲得的利益是否得到合理分配（貧富差距）
- (2) 責任承擔：個人承擔的責任是否適當、合理（同工不同酬—連結七上性別議題）
- (3) 需求滿足：依照個人的需求給予適當的資源（教育資源分配）
- (4) 貢獻肯定：個人所付出的努力是否受到他人的尊重與肯定（電影—關鍵少數）

4. 教師提問

- (1) 藉由上述的例子，你發現在日常生活中的不公平為什麼會發生？
- (2) 哪些群體可能會經常面臨不公平的困境？

二、發展活動

(一) 影片放映

10，

以影片內容作為學生發展行動方案的範例，藉

《青春發言人 沒有學分的文化課—台東均一高中的移工圖書館》 1. 教師提問 (1) <u>我國的移工面臨哪些困境？</u> (2) <u>影片中的學生如何透過行動來改變大眾對於移工的刻板印象與歧視？</u> 2. 教師講述 (二) 方案擬定 1. 教師發放任務包（閱讀文本、便利貼、圓點貼紙） 2. 以每排為單位，一、二排→文本 1；三、四排→文本 2；五、六排→文本 3 3. 文本內容 文本 1	20 由同樣是學生的實踐案例，讓學生理解自身的力量也可以做出很大的改變。
台中市楊姓女子的父親在 2013 年過世，原本照顧其父的印尼女移工阿妮，被楊女用各種手段剝削，帶到工廠做工，要打掃廠房、做園藝與煮飯，阿妮的手機、護照全被楊女扣留，楊女更設置一堆「扣薪水規矩」，私自外出、開冷氣，扣款各 3000 元，每天工作超過 16 小時，每月僅休假 2 天，薪水卻不到 2 萬元，處境宛如奴隸。 檢警調查，楊女禁止阿妮自行外出，設下多項不合理工作規範，讓阿妮難於弱勢處境，阿妮被安排到楊女姊夫經營的印刷工廠工作時，楊女還透過工廠的監視器監視阿妮。 阿妮多次想轉換雇主，楊女先恐嚇阿妮會失去工作與收入，又用加薪、支付健保費用與增加休假等手段哄騙阿妮，但實際上阿妮每天從清晨 5 時，工作到晚間 9 時 30 分，長達 16 小時 30 分，嚴重違反勞動基準法所規定的 8 小時。（文章改寫自自由時報 20220804）	
文本 2 無家者自由嗎？我們為什麼要在自由日舉辦無家者人權？自由、人權跟無家者有什麼關係？ 當一個人因為貧困，生病無法去醫院治療，被迫貧病交加，他沒有醫療的自由。 當一個人因為貧困，無法有房子住，被迫住在街頭上面，被驅趕，他沒有居住與遷徙的自由。 當一個人因為沒有地方住，被人惡意攻擊、潑水、潑糞，他沒有生命安全的自由。 當一個人因為沒有地方住，沒有置物場所，行李被迫當成廢棄物清理，他沒有財產的自由。 當一個人因為沒有地方住，一切生活都暴露在街頭，被迫讓人看光光，他沒有隱私的自由。	

當一個人因為沒有地方住，無法洗澡、洗衣服，沒有聯絡電話，被歧視，要顧行李，無法穩定工作，他沒有工作的自由。無家者與貧困者不僅是社會救助的議題，更是人權的問題。
(文章改寫自芒草心慈善協會 20160121)

文本 3

台灣大學校門口上周驚傳二位外籍人士遭砍傷，警方未經精神科醫師鑑定，即對外表示兇手是情緒障礙「亞斯伯格症」患者，引起相關人士不滿。社福團體昨日點名許多政府政策對精神障礙者造成傷害，痛批政府才是精障者肇事案件背後那隻看不見的手。

康盟秘書長滕西華表示，台大校門口砍傷人事件案發後，未經精神科醫師鑑定，警方就自行公布該名男子患有「亞斯伯格症」，引來亞斯伯格症孩子的家長抗議，更讓大眾誤會「亞斯伯格症」等於「精障」也等於「犯罪」。

滕西華指出，警察與消防人員若缺乏對精神疾病的認識，常造成精障者不必要傷害，去年有一位精神病發的婦女被警消駕駛單獨留在救護車後座，釀成她跳車重傷悲劇。(文章改寫自中國時報 20071128)

4. 方案擬定

- (1) What：在文本中看見什麼？（黃色便利貼）
- (2) Why：為什麼該群體的處境會如此不利？（藍色便利貼）
- (3) How：我們可以透過哪些方式改善其不利處境？（綠色便利貼）

教師適時給予軟鷹架，引導學生在思考過程中，融入準備活動中判斷公平的四項原則。

5. 同儕投票

- (1) 各組將便利貼貼到對應的教具板上，其他班上同學到台前參觀他組方案
- (2) 選擇心目中的最佳方案，並在對應便利貼貼上圓點貼紙



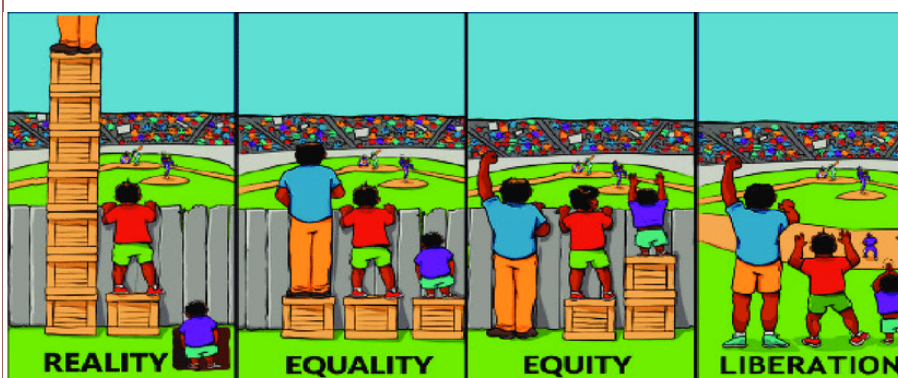
三、綜合活動

(一) 總結與反思

1. 統計各組方案票數
2. 教師引導

5,

確實，目前我們正在努力做到立足點的平等，但還有很大的努力空間。同時，同學們也可以思考，最後出現的右邊這張圖片意味著什麼樣的意思呢？



(二) 課程結尾

1. 回顧課程內容
2. 預告下週課程
3. 宣布下課

第三節課

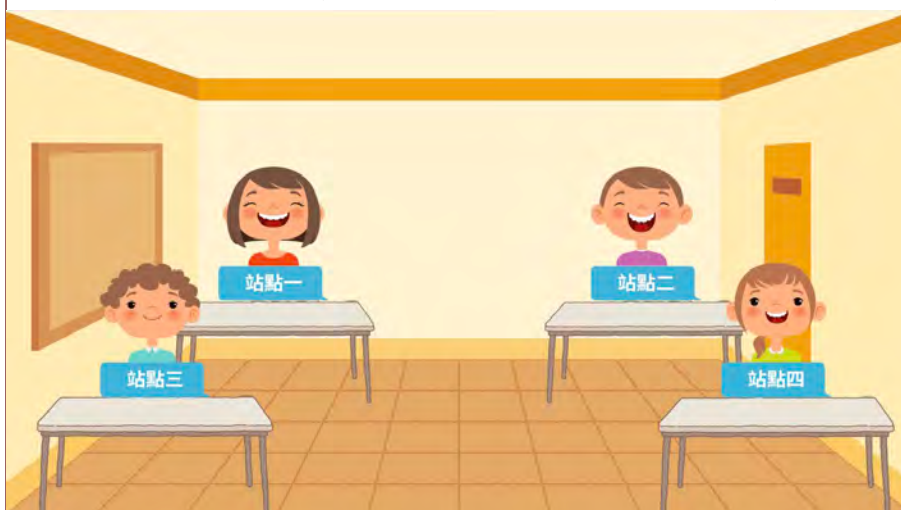
一、準備活動

(一) 課前準備

1. 教師確認學生出席狀況
2. 回顧上週課程

(二) 工作站說明

1. 將教室分為四大區域，分別設置四大站點
(兩張桌子拼一起為一站、教師課前先找好站長並交代任務)
2. 每一站點有一位學生(站長)負責站點介紹與引導



10

3. 學生可自由決定到各站點的順序（時限內須完成任務）

（三）工作站佈置

1. 移動桌椅、站點素材預備
2. 各工作站長就定位

二、發展活動—公平正義工作站



工作站學習法是一種強調適性教育、體驗學習的教學法，讓學生可以依自己的意願和需求進行學習。

（一）教師發下工作站學習單

公平正義工作站

班級：_____ 座號：_____ 姓名：_____

月經貧窮知多少

請掃描QR code觀看影片後回答下列問題：

1. 什麼是月經貧窮？和人權有什麼關係？
2. 面對月經貧窮，有哪些行動可以因應？

公平正義智多星

請抽題，回答正確者可獲得印章*1

轉型正義轉什麼

1. 請請掃描QR code觀看影片

2. 以「轉型正義」為中心，和同學思考推動轉型正義的原因，並運用曼陀羅思考法將想法寫在海報上。

看病命運大不同

圖表題：請掃描QR code並回答下列問題。

1. 和同學分享你看到、發現什麼不公平現象。
2. 從政府/志願社團體/個人的角度思考，可以如何改善上述現象？

（二）各站點介紹

30,

引用自德國中小學的工作站學習法，分為「全班授課—教師引起動機」、「工作站說明」、「工作站學習活動」，以及「課程總結—成果分享與全班討論」四大部分。

1. 月經貧窮知多少



- (1) 掃描 QR code 觀看影片《公視 P#新聞實驗室 | X 分鐘看新聞 | 沒錢買衛生棉錯了嗎？六分鐘看懂月經貧窮》
- (2) 回答問題
 - A. 什麼是月經貧窮？和人權有什麼關係？
 - B. 面對月經貧窮，有哪些行動可以因應？

2. 看病命運大不同

- (1) 掃描 QR code 進入網站

https://udn.com/upf/newmedia/2018_data/rural_medical/



- (2) 從地圖看台灣醫療資源現況
- (3) 和同學分享看到、發現到的不公平現象。
- (4) 從政府/志願團體/個人角度思考，可以如何改善上述現象。

3. 公平正義智多星

- (1) 抽題並向站長確認答案（教師將題目印出裁切放到扭蛋殼內）

		
(2) 答對可獲得印章*1 4. 轉型正義轉什麼 (1) 掃描 QR code 觀看影片—做錯事情，就該出來負責啊？轉型正義 EP2 (https://www.youtube.com/watch?v=W7DSteN4Xak) (2) 運用曼陀羅思考法，以「轉型正義」為中心點出發，思考推動轉型正義的原因（教師可準備海報 or 小白板） 三、總結活動 （一）教師總結 1. 教師邀請同學分享印象深刻的工作站點 2. 同儕與教師回饋 3. 教師提問 (1) <u>在經歷前幾節課和今天的工作站活動，你認為公平正義和日常生活有什麼關聯？</u> (2) <u>這些議題有哪些共通性？為什麼我們需要關注並想辦法解決？</u> 教師引導學生從人性尊嚴、人權的角度思考，融入「公平正義」章節知識點，運用問答策略激發學生深度反思，以連結至下一節課的實際行動。 （二）課程結尾 1. 收回學習單、教室場地復原 2. 宣布下課	10,	
<u>第四節課</u> 一、準備活動 （一）課前準備 1. 教師確認學生出席狀況 2. 回顧上週課程	5,	

(二) 教師說明

1. 教師介紹新興媒體呈現方式—懶人包

「懶人包」是一種使用者自製內容，使一般閱聽者用最短時間，了解事件的始末、時序、關鍵內容的一種網路傳播文體，藉由網路的群體力量來散播與傳達大眾所忽略的重要訊息，讓這些訊息能夠廣為人知。

2. 實例參考



二、發展活動

(一) 情境建立—行銷小編出任務

想像你們是非營利組織的行銷小編，你們成立的目的是希望促進民眾對於人權的理解。為了達到這個目的，你們需要構想、製作一系列的懶人包，讓民眾覺察人權保障的不同面向，或可能會遇到的問題與挑戰，並且鼓勵民眾能夠透過更多管道去接觸相關資訊。

(二) 任務說明

1. 分為4-5組，各組為非營利組織的行銷團隊。
2. 任務目的：促進民眾對於人權的理解。
3. 任務要求：使用 Google 簡報共編製作一份3-5頁的懶人包。

4. 各組派一位同學向教師索取權限，上傳懶人包至 FB 粉絲專頁



(三) 各組實作



35,

1. 各組使用平板完成任務
2. 老師組間巡視，適時提供軟鷹架—各種對話的支持與回饋
教師引導時，根據各組選定之主題給予各別建議，包含架構、內容、版面安排與資料選用等。

三、綜合活動

(一) 總結與反思

1. 教師提問
 - (1) 你們是如何選擇懶人包的製作主題？為什麼這個主題對人權的認識很重要？
 - (2) 可以藉由哪些方式讓這些人權的議題受到關注與討論？
2. 教師交代作業
 - (1) 各組完成懶人包設計與上傳
 - (2) 瀏覽其他組別、其他班級的懶人包並在下方留言交流

(二) 課程結尾 1. 回顧今日課程 2. 宣布下課	10	
教學成果與心得分享：		
本課程根據學生在課程過後要獲得什麼樣的「理解」，以及如何將所學運用於實際生活，教師選擇以「UbD 重理解的課程設計」脈絡來構思此次的課程與教學設計。教材資源從學生的生活經驗出發，配合拼圖法、工作站學習法等教學策略，並將科技與真實情境融入其中，希望學生能成為將知識付諸實踐的人權捍衛者。 素養導向的課程與教學需要許多的事前準備，儘管需要面對授課節數、考試進度等壓力，我仍然期待自己能營造適性的課室氛圍，帶給學生幸福、民主與深度的課堂風景，因為這些分析、批判與反思都是身處21世紀的我們不可或缺的能力。本課程以「正義特『公』隊—人權 Online」為題，在教學實施的過程中，學生會因為那些從來沒想過的「現實」而感到震驚，而當所有的資訊與想法變得可視化時，學生也藉由和同儕的討論與合作體認到人權的重要性。 作為一名教師，我很感激自己能和學生彼此互學、共好，透過這幾堂課程，我更加堅定自身的教學信念，反思教師的專業性與能動性。秉持著「不做不會怎麼樣，做了會很不一樣」的精神，期待此教案能幫助其他教師跨出嘗試的第一步，一起將素養付諸實踐。		
其他參考資料：		
做錯事情，就該出來負責啊？轉型正義 EP2 https://www.youtube.com/watch?v=W7DSteN4Xak 國家人權委員會 https://nhrc.cy.gov.tw/children/briefing/detail?id=8348ca6a-77bb-49cc-a6cd-f568e6970361 相同健保費，看病命運大不同 https://udn.com/upf/newmedia/2018_data/rural_medical/ 日作 16 小時、吹冷氣要罰錢、薪水被扣…惡雇主剝削女移工被判刑 https://www.manstrong.com.tw/news/foreignlabornews/sentencing/ 台中隨機砍人！好心藥師遭遊民割臉 民眾怒：前一天才送他食物 https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220730000857-260402?chdtv 原住民酒駕被抓痛哭 遭警斥責：哭什麼！ https://www.mirrormedia.mg/external/setn_1263933/ 彰化車站廣場移工大混戰 民怒：又鬧事了 https://news.ltn.com.tw/news/Changhua/breakingnews/3803080 心裡好委屈！挨精障人士拿傘攻擊 檢察官回「她也很可憐」 https://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/3960157		